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ИСТОРИЯ

# РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

* 1. **Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

В Юго-Западном управлении в 2021 году общее количество участников ЕГЭ по истории составляет 66 человек

*Таблица 0-1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2019** | | **2020** | | **2021** | |
| чел. | % от общего числа  участников | чел. | % от общего числа  участников | чел. | % от общего числа  участников |
| 4 | 67 | 0 | 0 | 4 | 67 |

# Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 0-2*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2019** | | **2020** | | **2021** | |
| чел. | % от общего  числа участников | чел. | % от общего  числа участников | чел. | % от общего  числа участников |
| Женский | 4 | 100 | 0 | 0 | 2 | 50 |
| Мужской | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50 |

# Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 0-3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 4 |
| Из них:   * выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 4 |
| * выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| * выпускников прошлых лет | 0 |
| * участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

# Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 0-4*

# Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 0-5*

# Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

*Таблица 0-6*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название УМК из федерального перечня | Примерный процент ОО, в которых использовался данный  УМК / другие пособия |
|  |  |  |

Запланированы корректировки в выборе УМК из федерального перечня.

# РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

# Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 0-7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Субъект Российской Федерации | | |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 66,75 | 0 | 65,5 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 0 | 0 | 75 |
| Получили 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |

# Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

* + 1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 0-8*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Выпускники текущего года, обучающиеся  по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся  по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| Доля участников,  набравших балл ниже минимального | 25 | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших тестовый  балл от минимального балла до 60 баллов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80  баллов | 50 | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших от 81 до 99  баллов | 25 | 0 | 0 | 0 |
| Количество участников,  получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 | 0 |

* + 1. в разрезе типа ОО

*Таблица 0-9*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших  100 баллов |
| ниже минимального | от минимального  до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 25 | 0 | 50 | 25 | 0 |
| СПО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

# Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ1

**3.1.1.** Статистический анализ выполнения заданий КИМ

*Таблица 2-11*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации | | | | |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального  до 60 т.б. | в группе от 61  до 80 т.б. | в группе от 81 до  100 т.б. |
| 1 | Систематизаци я исторической информации (умение  определять последователь ность событий) | П |  |  |  | 100 | 100 |
| 2 | Знание дат (задание на установление  соответствия) | Б |  |  |  | 50 | 100 |
| 3 | Определение терминов (множественны  й выбор) | Б |  |  |  | 100 | 100 |
| 4 | Определение термина по нескольким  признакам | Б |  |  |  | 100 | 100 |
| 5 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на  установление соответствия) | Б |  |  |  | 100 | 100 |
| 6 | Работа с текстовым историческим источником (задание на установление  соответствия) | Б |  |  |  | 50 | 100 |

1 При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации | | | | |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального  до 60 т.б. | в группе от 61  до 80 т.б. | в группе от 81 до  100 т.б. |
| 7 | Систематизаци я исторической информации (множественны  й выбор) | П |  |  |  | 100 | 100 |
| 8 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение  пропусков в предложениях) | Б |  | 100 |  | 100 | 100 |
| 9 | Знание исторических деятелей (задание на установление  соответствия) | Б |  |  |  | 100 | 100 |
| 10 | Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетани  я) | Б |  |  |  | 100 | 100 |
| 11 | Систематизаци я исторической информации, представленно й в различных знаковых системах  (таблица) | П |  | 100 |  | 100 | 100 |
| 12 | Работа с текстовым историческим  источником | П |  |  |  | 50 | 100 |
| 13 | Работа с исторической картой  (схемой) | Б |  |  |  | 100 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации | | | | |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального  до 60 т.б. | в группе от 61  до 80 т.б. | в группе от 81 до  100 т.б. |
| 14 | Работа с исторической картой  (схемой) | Б |  | 100 |  | 0 | 100 |
| 15 | Работа с исторической картой  (схемой) | Б |  |  |  | 100 | 100 |
| 16 | Работа с исторической  картой (схемой) | П |  | 100 |  | 100 | 100 |
| 17 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на  установление соответствия) | Б |  |  |  | 100 | 100 |
| 18 | Анализ иллюстративно  го материала | П |  | 100 |  | 50 | 100 |
| 19 | Анализ иллюстративно  го материала | Б |  |  |  | 100 | 100 |
| 20 | Характеристик а авторства, времени, обстоятельств и целей  создания источника | П |  |  |  | 100 | 100 |
| 21 | Умение проводить поиск исторической информации в источниках  разного типа | Б |  |  |  | 100 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации | | | | |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального  до 60 т.б. | в группе от 61  до 80 т.б. | в группе от 81 до  100 т.б. |
| 22 | Умение использовать принципы структурно- функциональн ого, временнóго и пространствен ного анализа при работе с  источником | В |  |  |  | 100 | 100 |
| 23 | Умение использовать принципы структурно- функциональн ого, временнóго и пространствен ного анализа при рассмотрении фактов,  явлений, процессов (задание- задача) | В |  |  |  | 100 | 100 |
| 24 | Умение использовать исторические сведения для  аргументации в ходе дискуссии | В |  |  |  | 100 | 100 |
| 25 | Указание событий (явлений,  процессов) | Б |  |  |  | 100 | 100 |
| Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах)  данного периода истории | П |  |  |  | 100 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации | | | | |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального  до 60 т.б. | в группе от 61  до 80 т.б. | в группе от 81 до  100 т.б. |
| Причинно- следственные  связи | В |  |  |  | 100 | 100 |
| Значение (последствие) выбранного процесса для истории России/Оценка влияния событий (явлений, процессов),  в которых участвовал выбранный исторический деятель, на  дальнейшую историю России | В |  |  |  | 50 | 100 |
| Наличие/отсут ствие  фактических ошибок | В |  |  |  | 100 | 100 |
| Форма  изложения | В |  |  |  | 100 | 100 |

В группе «не преодолевших минимальный балл» наблюдается самый высокий процент выполнения работы по заданию на умение работать с историческим источником. Выпускники показали, что могут проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, работать с текстовым историческим источником, в то же время совсем не умеют использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником и при рассмотрении фактов, явлений, процессов. Они не знают даты, плохо осведомлены о фактах, процессах и исторических явлениях, не обладают знанием об исторических деятелях, плохо ориентируются в работе с табличным

материалом по систематизации исторической информации, в работе по исторической карте. С одной стороны, способны определить термины по множественному выбору, но не знают термины по признакам. Самым уязвимым для данной группы является задание на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии и историческое сочинение. Они пытаются указывать события, личности, причинно-следственные связи, но успех минимален.

В группе «от 61 до 80 т.б.» выпускники показали хорошее знание истории. Каждый второй справился со всеми видами заданий без ошибок. Самый высокий процент выполнения работы выпускники показали в умении проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, в заданиях на знание дат, на знание основных фактов, процессов, явлений, при работе с таблицей, при систематизации исторической информации, в определении терминов, при характеристике авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. Выпускники умеют указывать исторические процессы, явления, события при работе с историческим сочинением.

В группе «от 81 до 100 т.б.» абсолютное большинство заданий выполнено.

# Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ2 ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЮЗУ

В ходе анализа были выявлены элементы содержания, которые вызвали у учащихся наибольшие затруднения:

работа с исторической картой (схемой); анализ иллюстративного материала;

умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов;

умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Для ликвидации затруднений у учащихся по работе с исторической картой (схемой) необходимо увеличить количество заданий с картой, использовать приемы исторического сравнения, игровые методы обучения анализа исторических источников и исторических карт.

Для ликвидации затруднений у учащихся по анализу иллюстративного материала на уроках необходимо использовать виртуальные музейные экскурсии, видеоматериалы, использовать проектные методы работы.

Для формирования умений у учащихся по использованию принципов структурно-функционального, временного и пространственного анализа необходимо увеличить количество выполнений заданий с развернутым ответом, формируя у учащихся приемы системного самоанализа. При рассмотрении фактов, явлений, процессов необходимо применять методы проблемного обучения, вести целенаправленную работу над терминологией общего характера, используя написание учащимися исторического сочинения по личности, историческому процессу, анализу исторического факта.

Для формирования умения у учащихся использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии необходимо использовать на уроках технологию учебно-группового сотрудничества через коллективную

коммуникацию и выработку объективного решения. Использование элементов технологии развития критического мышления через чтение и письмо так же способствует развитию умений по аргументации.

# Рекомендации:

скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

скорректировать календарно-тематическое планирование по истории на 2021-2022 учебный год с учетом результатов ГИА 2021;

направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

использовать в работе информационно-методическое письмо, разработанное ГАО ДПО СО «Институт развития образования»

«О преподавании истории в общеобразовательных организациях Самарской области в 2021-2022 учебном году»;

проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по истории, начиная с 10 класса;

обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности в знании истории, с использованием тьюторской поддержки;

продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по истории;

проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;

организовать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».