**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2023 году**

**в ГБОУ СОШ с. Ольгино**

*(наименование ОО)*

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзор, РОН | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

**ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году**

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 7 | 0 |
|  | Математика | 7 | 0 |
|  | Физика | 0 | 0 |
|  | Химия | 0 | 0 |
|  | Информатика | 2 | 0 |
|  | Биология | 7 | 0 |
|  | История | 0 | 0 |
|  | География | 0 | 0 |
|  | Обществознание | 5 | 0 |
|  | Литература | 0 | 0 |
|  | Английский язык | 0 | 0 |

**2. Результаты ОГЭ в 2023 году**

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников  с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % | чел. | | % |
|  | Русский язык | 7 | 0 | 0 | 0 | 4 | 57 | 3 | 43 | 0 | | 0 |
|  | Математика | 7 | 0 | 0 | 0 | 6 | 86 | 1 | 14 | 0 | | 0 |
|  | Физика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
|  | Химия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
|  | Информатика | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
|  | Биология | 7 | 0 | 0 | 0 | 2 | 29 | 4 | 57 | 1 | | 14 |
|  | История | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
|  | География | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
|  | Обществознание | 5 | 0 | 0 | 0 | 3 | 60 | 1 | 20 | 1 | | 20 |
|  | Литература | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
|  | Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |

**3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам**

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Кол-во обучающихся, получивших отметки** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | | **4** | | **3** | | **2** | |
| **годовая** | **экзамен** | **годовая** | **экзамен** | **годовая** | **экзамен** | **годовая** | **экзамен** |
|  | Русский язык | 0 | 0 | 3 | 3 | 4 | 4 | 0 | 0 |
|  | Математика | 0 | 0 | 2 | 1 | 5 | 6 | 0 | 0 |
|  | Физика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Химия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Информатика | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
|  | Биология | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 0 | 0 |
|  | История | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | География | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
|  | Обществознание | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 0 | 0 |
|  | Литература | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам**

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **% обучающихся** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **на уровне годовой** | **выше годовой** | **ниже годовой** |
|  | Русский язык | 72 | 14 | 14 |
|  | Математика | 86 | 0 | 14 |
|  | Физика |  |  |  |
|  | Химия |  |  |  |
|  | Информатика | 100 | 0 | 0 |
|  | Биология | 86 | 14 | 0 |
|  | История |  |  |  |
|  | География |  |  |  |
|  | Обществознание | 60 | 40 | 0 |
|  | Литература |  |  |  |
|  | Английский язык |  |  |  |

**5. Результаты ГВЭ-9[[2]](#footnote-2) в 2023 году**

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Математика | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Физика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Химия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Информатика | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Биология | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | История | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | География | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обществознание | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Литература | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

| **№ п/п** | **Наименование учебного**  **предмета** | **Название учебника / линия учебников ФПУ** *(указать авторов, название, год издания)* |
| --- | --- | --- |
| 1 | Русский язык | Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др. Русский язык. 9 класс. М.: Просвещение, 2018 |
| 2 | Математика | 1)Макарычев Ю.Н., Миндюк., Нешков К.И. и др. Алгебра. 9 класс. М.: Просвещение, 2018. 2) Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие. Геометрия. 7-9 классы. М.: Просвещение, 2018 |
| 3 | Биология | Сапин М.Р., Сонин Н.И. Биология.Человек. 9 класс. М.: Дрофа,2018. |
| 4 | Обществознание | Боголюбов Л.Н., ЛазебниковаА.Ю., Матвеев А.И. Обществознание. 9 класс. М.: Просвещение, 2019 |
| 5 | Информатика | Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В, Шестакова Л.В. Информатика. 9 класс. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний , 2018. |

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_русский язык\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
|  | Обучающиеся ОО | 7 | 100 | 7 | 100 |
|  | Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | 0 | 0 | 0 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Отмечается стабильность по предмету за последние два года

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2023 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

| Получили отметку | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3»  (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 2 | 28,6 | 0 | 0 |
| «3»  (без учета предыдущей категории «3») | 1 | 14,3 | 4 | 57 |
| «4» | 3 | 42,9 | 3 | 43 |
| «5»  (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 2 | 28,6 | 0 | 0 |
| «5»  (без учета предыдущей категории «5») | 1 | 14,3 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| наименование учебного предмета | "2" | выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла | "5" | выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла |
| русский язык | 0-14 | 15-16 | 29-33 | 29-30 |
| математика | 0-7 | 8-9 | 22-31 | 22-23 |
| физика | 0-10 | 11-12 | 35-45 | 35-36 |
| химия | 0-9 | 10-11 | 31-40 | 31-32 |
| биология | 0-12 | 13-14 | 38-48 | 38-39 |
| география | 0-11 | 12-13 | 26-31 | 26-27 |
| обществознание | 0-13 | 14-15 | 32-37 | 32-33 |
| история | 0-10 | 11-12 | 30-37 | 30-31 |
| литература | 0-15 | 16-17 | 35-42 | 35-36 |
| информатика и ИКТ | 0-4 | 5-6 | 16-19 | 16-17 |
| иностранные языки | 0-28 | 29-30 | 58-68 | 58-59 |

**2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки**

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Русский язык | 0 | 43 | 100 |

* + 1. **ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

Таким образом, в 2023 году (100%) выпускники справились с заданиями ОГЭ по русскому языку, продемонстрировав 100% уровень обученности. Доля выпускников, получивших «4» и «5» на ОГЭ по русскому языку, составила 43 %. В сравнении с результатами экзамена в 2022 году: обучающиеся показали стабильный уровень обученности, качество обучения было 71,5 % и в сравнении с результатами 2021 года качество обучения ниже на 10,8 %. Результаты стабильные, обучающихся, попадающих в группу выпускников, которые преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла, нет.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

**2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО***

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[3]](#footnote-3)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 2 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста | базовый | 57% | 0 | 29% | 29% | 0 |
| 3 | Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка | базовый | 43% | 0 | 29% | 14% | 0 |
| 4 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста | базовый | 86% | 0 | 43% | 43% | 0 |
| 5 | Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка | базовый | 57% | 0 | 29% | 29% | 0 |
| 6 | Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи | базовый | 57% | 0 | 29% | 29% | 0 |
| 7 | Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков | базовый | 43% | 0 | 29% | 14% | 0 |
| 8 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста | базовый | 71% | 0 | 43% | 29% | 0 |
| **1** | **Сжатое изложение** |  |  |  |  |  |  |
| ИК1 | Содержание изложения | базовый | 100% | 0 | 100% | 100% | 0 |
| ИК2 | Сжатие исходного текста | базовый | 100% | 0 | 100% | 100% | 0 |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | базовый | 100% | 0 | 100% | 100% | 0 |
| **9** | **Сочинение-рассуждение** |  |  |  |  |  |  |
| СК1 | Наличие обоснованного ответа/Понимание смыла фрагмента текста/Толкование значения слова | базовый | 100% | 0 | 100% | 100% | 0 |
| СК2 | Наличие примеров-аргументов | базовый | 100% | 0 | 100% | 100% | 0 |
| СК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | базовый | 100% | 0 | 100% | 100% | 0 |
| СК4 | Композиционная стройность | базовый | 100% | 0 | 100% | 100% | 0 |
|  | **Грамотность** |  |  |  |  |  |  |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | базовый | 57% | 0 | 14% | 43% | 0 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | базовый | 57% | 0 | 14% | 43% | 0 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | базовый | 100% | 0 | 100% | 100% | 0 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | базовый | 86% | 0 | 43% | 43% | 0 |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | базовый | 100% | 0 | 100% | 100% | 0 |

Анализ полученных результатов показывает, что 100% участников ОГЭ справились с выполнением экзаменационной работы.

Все задания КИМ относятся к базовому уровню сложности, предполагают два задания с развернутым ответом: изложение и сочинение. Учащиеся в целом справились с написанием изложения и сочинения на достаточном уровне, выше 50% в каждой группе трудности вызвало выполнение отдельных заданий тестовой части.

**2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ испытывали трудности при выполнении отдельных заданий. Низкий уровень обученности выпускники показали при выполнении следующих заданий:

*Задание 3.* (Знаки препинания между подлежащим и сказуемым. Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знаки препинания при сравнительных оборотах. Знаки препинания при уточняющих членах предложения. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение). Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Знаки препинания в осложнённом предложении (обобщение). Знаки препинания при прямой речи, цитировании. Знаки препинания в сложносочинённом предложении. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Тире в простом и сложном предложениях. Двоеточие в простом и сложном предложениях. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Пунктуационный анализ) Не преодолели порог выполнения 64% учащиеся, которые получили на экзамене «3» и «4». Возможные причины трудности выполнения - незнание правил пунктуации, неправильное определение обособленных членов предложения.

Для устранения данных ошибок в ходе обучения школьников необходимо на уроках русского языка включать задания по орфографии и пунктуации в форме объяснительных диктантов, лингвистических задач, индивидуальных карточек.

*Задание 7* .( Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков.) Все группы учащихся, получивших на экзамене «3», «4», не преодолели порог 50% выполнения данного задания. Возможные причины, по которым допускается данная ошибка: неумение находить в предложении средства художественной выразительности; неумение различать метафоры, олицетворения и эпитета; неумение находить в предложениях фразеологизмы

Для устранения данных ошибок в ходе обучения школьников необходимо на уроках русского языка включать задания, в которых учащиеся будут практиковаться в нахождении средств художественной выразительности.

**2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

***В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.***

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

***Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированноти метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения тестовых заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

-смысловое чтение.

Низкий процент выполнения заданий 3 и 7 указывает на несформированность метапредметных умений и навыков, указанных выше.

**2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

Задание 1. Написанию сжатого изложения. После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержания, соблюдая различные приёмы сжатия текста и сохраняя основное содержание каждой микротемы, - 100 % обучающихся.

Задание 9. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи с соблюдение лексических и грамматических норм языка – 100 % обучающихся.

Задание 4. Синтаксический анализ словосочетания выполнили 86 % обучающихся.

Задание 8. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова выполнили правильно 71 % обучающихся.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что школьники с разным уровнем подготовки усвоили на уровне, который нельзя считать достаточным, следующие элементы содержания и виды деятельности:

Задание 3. Овладение основными нормами литературного языка выполнили 43% всех обучающихся.

В группе учащихся, получивших «3» и «4» освоены на недостаточном уровне следующие элементы содержания КИМ:

- Овладение основными нормами литературного языка (29 и 14 соответственно)

Задание 7. Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков выполнили 43% всех обучающихся.

В группе учащихся, получивших «3» и «4» освоены на недостаточном уровне следующие элементы содержания КИМ:

- Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков (29 и 14 соответственно по группам).

- Соблюдение орфографических норм (14 и 43 соответственно).

- Соблюдение пунктуационных норм (14 и 43 соответственно).

Наиболее типичными орфографическими и пунктуационными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему остаются следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ в словах разных частей речи, Н и НН в словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчинённых предложениях. Также затруднение у обучающихся вызывает построение предложений с деепричастными и причастными оборотами, усвоение которых нельзя считать достаточными. Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости.

Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.

Анализ результатов ОГЭ 2023 года показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Выпускники показали 100% уровень обученности, порог преодолели все учащиеся.

**2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны* ***носить практический характер и давать возможность их использования*** *в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

***Основные требования:***

* ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения****, организации различных этапов образовательного процесса;*
* *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
* *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2022-2023 года позволяет дать рекомендации, направленные на совершенствование преподавания русского языка на подготовку выпускников основной школы к ОГЭ в 2023-2024 учебном году:

Учителям русского языка и литературы уделить особое внимание формированию навыков работы с текстом на каждом уроке русского языка и литературы, формировать функциональную (читательскую) грамотность обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях. Учителю при составлении рабочей программы обратить внимание на количество письменных работ, связанных с аудированием, так как у выпускников недостаточно полно сформировано умение адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию).

При подготовке обучающихся к экзамену учителю необходимо пользоваться открытым банком заданий ОГЭ ФИПИ.

Всем учителям-предметникам рекомендуем соблюдать единые требования к организации орфографического и речевого режима. Для работы необходимо использовать методические рекомендации по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима (письмо министерства образования и науки Самарской области от 17.04.2017).

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

На уроках русского языка необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ (КИМы для проведения ГВЭ). Главным плюсом дифференцированного подхода является то, что он позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно вносить требуемые коррекции; наблюдать за каждым его действием и операцией при решении определенных задач.

Сначала необходимо распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти. На следующем этапе - подобрать дифференцированные задания, содержащие базовые упражнения, упражнения с углублением отдельных тем и творческие или исследовательские упражнения с высоким уровнем сложности. И на последнем этапе постоянно контролировать результат работы обучающихся, в соответствии с которыми изменяется характер дифференцированных заданий.

Применение разноуровневого обучения помогает учителю при подготовке обучающихся к ОГЭ.

**Работа со «слабыми» учащимися (показывающими низкие образовательные результаты) может быть организована по следующему принципу:**

1. Пробудить интерес к предмету путем использования заданий базового уровня, позволяющих работать в соответствии с их индивидуальными способностями.

2. Ликвидировать пробелы в теоретических знаниях при подготовке к заданиям № 3, №7.

3. Делить задание на элементарные составные части

4. Формировать умения создавать собственные тексты по образцу.

**Работа с учащимся со «средними» способностями:**

1. Развивать устойчивый интерес к предмету.
2. Систематизировать имеющиеся знания, отработать навык их практического применения.

3. Актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала.

4. Формулировать умение самостоятельно работать над заданием с опорой на уже имеющийся опыт.

**Работа с «сильными» учащимися (показывающими высокие образовательные результаты):**

1. Формировать новые способы действия, умения выполнять задания повышенной сложности.

2. Создавать условия для возможности саморазвития.

3. Развивать воображение, ассоциативное мышление, раскрывать творческие возможности, совершенствовать языковые умения учащихся. Работа по продуцированию текста.

4. Оказывать консультативную помощь в решении новых задач.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность* |
| *Андреева Галина Николаевна* | *ГБОУ СОШ с. Ольгино, учитель русского языка и литературы* |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность* |
| --- | --- |
| *Хохрина Елена Александровна* | *ГБОУ СОШ с. Ольгино, и.о. зам. директора по УВР* |

**Адрес страницы размещения:**

<https://olginoschool.minobr63.ru/egeh-i-gia/>

**Дата размещения (не позднее 01.09.2023)**

10.08.2023

1. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)
2. При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась. [↑](#footnote-ref-2)
3. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-3)