**Аналитическая справка**

**по результатам государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ)**

**за 2021– 2022 учебный год**

 Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

 В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ГИА-2022». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2022 году.

 Педагогическим коллективом школы и классными руководителями проводилась работа по следующим направлениям:

• информационная готовность выпускников;

• предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями, проведение пробных ОГЭ, ЕГЭ по предметам);

• психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены,

ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

 В течение учебного года учителями – предметниками осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, выбранными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы. Администрацией школы были проведены пробные ОГЭ, ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору.

 Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ОГЭ, ЕГЭ.

 Заместителем директора по УВР и классными руководителеми 9, 11-го классов велась работа с родителями по результатам пробных работ.

 Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.
2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные

 рекомендации по использованию эффективных методик и технологий

 преподавания в выпускных классах, направленных на повышение

 уровня знаний, умений и навыков учащихся.

1. контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

 Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов. 9 февраля 2022 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие  9 учащихся  9 класса. Испытание проходило в очном формате. В  результате все 9 участников получили «зачет», что является допуском к ГИА-9. 1 декабря 2021 года выпускники 11 класса приняли участие в итоговом сочинении, все 6 человек получили зачет, что является допуском к сдаче ЕГЭ.

 Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

**Анализ результатов**

**государственной итоговой аттестации по образовательным**

**программам основного общего образования**

 В 9-м классе обучалось 9 выпускников, из них 2 человека с ЗПР (7.1). Все 9 обучающихся были допущены к итоговой аттестации. Из них 2 учащихся сдавали только два обязательных экзамена (русский язык, математика) в форме ГВЭ. Учащиеся с ОВЗ успешно справились с ОГЭ по русскому языку и математике и получили аттестат об основном общем образовании.

**Анализ результатов ОГЭ 2022**

| № п/п | Экзамен | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | «3» | «4» | «5» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | ОГЭ по русскому языку | 7 | 0 | 0 | 0 | 2 | 28,5 | 3 | 43 | 2 | 28,5 |
|  | ГВЭ по русскому языку | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 |
|  | ОГЭ по математике | 7 | 0 | 0 | 0 | 6 | 85,7 | 1 | 14,3 | 0 | 0 |
|  | ГВЭ по математике  | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 |
|  | ОГЭ по биологии | 6 | 0 | 0 | 0 | 2 | 33,3 | 3 | 50 | 1 | 16,7 |
|  | ОГЭ по обществознанию | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 |
|  | ОГЭ по информатике | 4 | 0 | 0 | 0 | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 | 0 |
|  | ОГЭ по физике | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 |

**ОГЭ по математике**

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по математике.

Основная цель проведения экзамена по математике:

• определение уровня обученности учащихся 9-х классов;

• установление уровня предметных компетенций учащихся 9-х классов;

• установление учебных возможностей выпускников для

дальнейшего обучения в профильных классах.

 Содержание контрольно-измерительных материалов определяется требованиями к уровню подготовки выпускников основной школ, в соответствии с ФГОС основного общего образования и с учетом уровня реализации образовательных программ.

Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Этот показатель определяется на основе первичных баллов, полученных учащимися за выполнение всех заданий работы.

 Анализ результатов ГИА-9 по математике в 2022 году позволяет выявить сильные и слабые стороны в системе обучения математике в основной школе. Большинство выпускников 9-го класса продемонстрировали владение важнейшими математическими умениями, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин.

 Это, прежде всего:

• применение свойств действий с иррациональными числами;

• работа с графиками реальных зависимостей; чтение статистической

информации, представленной в различных видах;

• нахождение площадей;

• вычисление вероятности.

Значительные трудности вызывают задания с геометрическим содержанием, на числовые последовательности и преобразования алгебраических выражений.

**Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по учебному предмету**

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК |
| --- | --- | --- |
| 1 | Математика | 1) Макарычев Ю.Н. Алгебра. 7-9. М.: Просвещение,2018. 2) Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф. Геометрия.7-9 классы. М.: Просвещение,2018 |

Из 7 участников ОГЭ по математике в ГБОУ СОШ с. Ольгино в 2022 году «4» получил лишь один обучающийся, что на 50,4 % мешьше по сравнению с 2019 годом. Средний балл по пятибалльной шкале в 2022 году в ГБОУ СОШ с. Ольгино составил 3,14 и снизился по сравнению с 2019 годом на 0,74. Наблюдается на протяжении трех лет отсутствие пятерок, т.е. доля выпускников, получивших отличную отметку в 2022 году 0%. Девятиклассники ГБОУ СОШ с. Ольгино на протяжении с 2019 по 2022 годы преодолели минимальный порог на 100%.

|  | **2019 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[2]](#footnote-2) | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Получили «3» | 4 | 28,6 | 8 | 57,1 | 6 | 85,7 |
| Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла | 1 | 5,9 | 3 | 21,4 | 1 | 14,3 |
| Получили «4» | 11 | 64,7 | 6 | 42,9 | 1 | 14,3 |
| Получили «5» | 2 | 11,8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы | 1 | 5,9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Получили «5» набравших максимальный балл | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Кол-во уч-ся, получивших отметки |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| годовая | экзамен | годовая | экзамен | годовая | экзамен | годовая | экзамен |
| **Математика**  | 1 | 0 | 1 | 2 | 7 | 7 | 0 | 0 |

Таким образом, подтвердили годовую оценку 66,7% обучающихся.

Участники ОГЭ в 2022 году по математике ГБОУ СОШ с. Ольгино все задания базового уровня выполнили более чем на 63,9%, среди них первые пять заланий выполнены лищь на 34,3%, где проверялись умения выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели; задания базового уровня с №6 по №14, где проверялись умения выполнять вычисления и преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели выполнены участниками ОГЭ на 73%; задания базового уровня с №15 по №19, где проверялись умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, проводить доказательные рассуждения при решении геометрических задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения выполнены на 74,3%; алгебраические задания повышенного уровня №20 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы) и №21 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели)выполнены на 17,86%. С заданиями повышенного уровня №23 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами) и №24 (проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения) и задания высокого уровня №22 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели) и №25 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами) участники ОГЭ ГБОУ СОШ с. Ольгино не справились.

**ОГЭ по русскому языку**

 Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по русскому языку.

 В экзаменационную работу были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

– лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный

лингвистический анализ языковых явлений;

– языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

– коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой

деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные

высказывания.

**Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по учебному предмету**

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК |
| --- | --- | --- |
| 1 | Русский язык | Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др. Русский язык. 9 класс. М.: Просвещение, 2018 |

Результаты экзамена показывают в целом высокий процент успешного владения речью как для групп школьников, получивших «4» и «5», так и для выпускников, получивших «3». Но существует проблема неумелого, неточного выражения своих мыслей. Неправильный выбор слова – одна из основных речевых ошибок при написании сочинения.

 Минимальный балл – 15. Максимальный балл – 33.  За свою работу от 15 до 22 баллов, что соответствует отметке «удовлетворительно», получили только 2 обучающихся. Показали средний уровень подготовки к ОГЭ по русскому языку, набрав за свои работы от 23 баллов до 27 - 3 обучающихся, высокий уровень подготовки к ОГЭ показали 2 обучающихся набрав 31 и 33 высший балл и показали отличный результат.

Наиболее высокий результат показали 2 учащихся: Икромова Х. (31 б.), Ширяев С. (33 б.).

|  | **2019 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[3]](#footnote-3) | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Получили «3» | 3 | 17,6 | 5 | 35,7 | 2 | 28,6 |
| Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14,3 |
| Получили «4» | 11 | 64,7 | 6 | 42,9 | 3 | 42,9 |
| Получили «5» | 3 | 17,6 | 3 | 21,4 | 2 | 28,6 |
| Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы | 3 | 17,6 | 2 | 14,3 | 1 | 14,3 |
| Получили «5» набравших максимальный балл | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14,3 |

Таким образом, в 2022 году (100%) выпускники справились с заданиями ОГЭ по русскому языку, продемонстрировав 100% уровень обученности. Доля выпускников, получивших «4» и «5» на ОГЭ по русскому языку, составила 71,5 %. В сравнении с результатами экзамена в 2021 году обучающиеся показали стабильный уровень обученности, качество обучения повысилось на 7,2 % и в сравнении с результатами 2019 года качество обучения ниже на 10,8 %. Количество учащихся, получивших «5» с запасом в 1-2 балла - стабильно по сравнению с 2021 годом и ниже по сравнению с 2019 годом на 3,3 %. Впервые за три года учащийся получил максимальный балл по предмету.

**Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Кол-во уч-ся, получивших отметки |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| годовая | экзамен | годовая | экзамен | годовая | экзамен | годовая | экзамен |
| **Русский язык** | 1 | 2 | 2 | 4 | 6 | 3 | 0 | 0 |

Таким образом, подтвердили годовую оценку 66,7% обучающихся.

Возникшие затруднения объясняются большим объемом орфографических, пунктуационных и грамматических правил, знание которых проверяется в ходе выполнения экзаменационной работы. С целью преодоления возникших трудностей рекомендуется больше внимания уделять формированию прочных орфографических и пунктуационных навыков. Большое значение имеет также выполнение работы над ошибками в письменных работах учащихся, выполняемых в течение года. Наиболее типичными орфографическими и пунктуационными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему остаются следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ со словами разных частей речи, Н и НН в словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях. Также затруднение у обучающихся вызывает построение предложений с деепричастными и причастными оборотами, усвоение которых нельзя считать достаточными. Указанные орфографические и пунктуационные ошибки традиционно являются наиболее распространенными в работах учащихся. Объясняется это в первую очередь тем, что правила правописания НЕ и НИ и Н и НН связаны с принадлежностью слова к той или иной части речи, вследствие чего объем необходимых знаний существенно расширяется, поскольку для каждой части речи необходимо применять отдельное правило. Правописание корней с чередованием также вызывает затруднения, поскольку выбор гласной зависит от ряда причин. Кроме того, существует значительное количество слов, являющихся исключением из правил. Ошибки в постановке знаков препинания в сложном предложении объясняются неумением различать сложное предложение и простое с однородными членами вследствие недостаточной сформированности умения определять грамматическую основу предложения. Ошибки в постановке знаков препинания в предложениях с вводными слова объясняется большим количество вводных слов, требующих выделения знаками препинания, а также тем, что учащиеся зачастую считают вводными слова, которые таковыми не являются. С целью преодоления затруднений необходимо формирование прочных орфографических и пунктуационных навыков путем регулярного проведения различных видов письменных работ: контрольные диктанты, диктанты «Проверь себя», тестирования по изученным темам и в качестве повторения, особое внимание уделяя работе над допущенными ошибками с обязательным объяснением и обозначением орфограмм и пунктограмм. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку дает основание утверждать, что выпускники основной школы в целом успешно справились с заданиями, проверяющими уровень предметных компетенций.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ. Самым сложным для участников стало задание № 2 (синтаксический анализ), которое проверяло умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения: определять грамматическую основу, определять вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, распознавать распространенные и нераспространенные предложения, предложения осложненной и неосложненной структуры, полные и неполные, опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи.

 В целом итоговая аттестация для большинства учащихся прошла успешно.

 Из 9 обучающихся, допущенных до итоговой аттестации, получили аттестаты об основном среднем (общем) образовании – 9 человек (100%).

Аттестат с отличием получил 1 человек.

Аттестат с одними «4» и «5» получил 1 человек.

Аттестаты с «3» получили – 7 человек.

**Анализ результатов**

**государственной итоговой аттестации по образовательным**

**программам среднего общего образования**

Государственная итоговая аттестация позволяет дать объективную и независимую оценку качеству подготовки выпускников средней школы.

В течение всего учебного года велась целенаправленная подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ: ежемесячно проводились краевые диагностические работы с целью выявления пробелов в знаниях учащихся, дополнительные занятия с учащимися, были созданы группы дополнительных занятий с целью успешной подготовки к поступлению в ВУЗы, учителя прошли краткосрочные курсы подготовки.

В текущем учебном году государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводилась форме промежуточной аттестации. Дополнительными требованиями к проведению ГИА-11 являлись:

* выполнение выпускниками 11 классов в полном объёме учебного плана (наличие годовых отметок по всем предметам учебного плана за каждый год обучения не ниже удовлетворительных);
* наличие заявления на участие в ГИА-11 в установленные п.п. 11 и 12 Порядка сроки;
* имеющие «зачёт» за итоговое сочинение;

Допуском к экзаменам в 2022 году стало итоговое сочинение, которое выпускники писали в декабре 2021. С первого раза справились все, Таким образом, с работой справились и получили «зачет» 100% выпускников - допущенные в 2022 году к ГИА-11. На конец 2021 – 2022 учебного года в 11-м классе обучалось 6 человек.

К итоговой аттестации на основании решения педагогического совета были допущены все 6 учащихся.

В школе были оформлены стенды «Единый государственный экзамен» (для учащихся 11-х классов) на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ЕГЭ в 2022 году, правила заполнения бланков ЕГЭ, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2022 в особых условиях, другая полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ЕГЭ по каждому предмету, об изменениях в КИМах в 2022 году, были также оформлены в предметных кабинетах. Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 11-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2022 году. Родительская общественность участвовала в видеоселекторах в базовой школе, проводимых МОНиМП КК, прямом эфире проведенный в социальных сетях на тему ЕГЭ, Министром образования и науки Самарской области Акопьян В.А. В течение года учителя-предметники знакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов.

Администрацией школы проводилось информационно - разъяснительные работы выпускников 11-го класса по вопросам осведомленности о процедуре проведения ЕГЭ. В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями - предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ. Были организованы индивидуальные и групповые консультации с учетом дифференциации по уровню подготовленности. Состав групп был подвижным и корректировался с учетом результатов проводимых предметниками диагностических работ, степени усвоения учебного материала по результатам контрольных работ. Учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, разрабатывались и реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях.

**Анализ государственной итоговой аттестации 11 класс**

 В государственной итоговой аттестации за курс средней общеобразовательной школы принимали участие 6 выпускников 11-го класса. Прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании все 6 выпускников.

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество ВТГ | Количество участниковЕГЭ | Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 6 | 6 | 0 |
|  | Математика (профильный уровень) | 3 | 3 | 0 |
|  | Математика (базовый уровень) | 3 | 3 | 0 |
|  | Физика | 3 | 3 | 0 |
|  | Химия | 0 | 0 | 0 |
|  | Информатика и ИКТ | 0 | 0 | 0 |
|  | Биология | 0 | 0 | 0 |
|  | История | 1 | 1 | 0 |
|  | География | 0 | 0 | 0 |
|  | Английский язык | 0 | 0 | 0 |
|  | Немецкий язык | 0 | 0 | 0 |
|  | Французский язык | 0 | 0 | 0 |
|  | Обществознание | 3 | 3 | 0 |
|  | Испанский язык | 0 | 0 | 0 |
|  | Литература | 0 | 0 | 0 |
|  | Китайский язык | 0 | 0 | 0 |

| ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов |
| --- |
| до 160 | от 161 до 220 | от 221 до 250 | от 251 до 300 |
| чел. | %[[4]](#footnote-4) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 | 16,7 | 4 | 66,7 | 1 | 16,7 | 0 | 0 |

**ЕГЭ по математике**

В 2021-2022 уч.г. выпускники 11 класса выбрали для сдачи математику на профильном уровне 3 человека. 3 обучающихся сдавали математику на базовом уровне.

Профильный уровень математики: двое учащихся получили по 66 б., один – 64 б. Средний балл – 65,3 б.

Базовый уровень математики: все трое учащихся получили оценку отлично.

Самый высокий первичный балл – 19.

### Динамика результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) за последние 3 года

|  | ОО |
| --- | --- |
| 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 33 | 72 | 65,3 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 0 | 0 | 0 |
| Получили 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |

**Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по учебному предмету**

| № п/п | Название УМК из федерального перечня |
| --- | --- |
|  | УМК из федерального перечня *(указать авторов, название, год издания)* |
|  | Алимов Ш.А., Колягин Ю.М., Ткачева М.В. и другие. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. Базовый и углубленный уровень. 10-11 классы. М.: Просвещение, 2018. 2) Потоскуев Е.В., Звавич Л.И. Математика: Геометрия. Углубленный уровень. 11 класс. М.: ДРОФА, 2020 |

В 2022 году в ГБОУ СОШ с. Ольгино 3 человека сдавали ЕГЭ по математике (профильный уровень), все участники ЕГЭ преодолели минимальный порог. По сравнению с 2020 г. наблюдается увеличение среднего тестового балла с 33 до 65,3, но число участников, получивших от 81 до 100 баллов не изменилось, таких результатов никто не набрал. Средний тестовый балл по сравнению с 2021 годом снизился на 6,7. Среди выпускников ГБОУ СОШ с. Ольгино текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования 100 % получили от 61 до 80 баллов (в 2021 г. – 100 %).

Контрольные измерительные материалы по математике в 2022 году по сравнению с 2021 годом претерпели изменения в содержательной части: удалены задания 1 и 2, проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практической и повседневной жизни, задание 3, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Добавлены задание 9, проверяющее умение выполнять действия с функциями, и задание 10, проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.
Внесено изменение в систему оценивания: максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 13, проверяющего умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, стал равен 3; максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 15, проверяющего умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, стал равен 2. Количество заданий уменьшилось с 19 до 18, максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 31.

Участники ЕГЭ в 2022 году по математике ГБОУ СОШ с. Ольгино все задания базового уровня выполнили более чем на 88%, среди заданий повышенного уровня процент выполнения составил 6,32% , среди них процент выполнения №12 задания (уметь решать уравнения и неравенства) составил 33,33%; процент выполнения задания №14 (уметь решать уравнения и неравенства) составил 50%; процент выполнения задания №15 (уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни) составил 33,33%; процент выполнения задания №18 высокого уровня сложности составил 8,3%. С заданиями №13 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами); №16 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами) и №17 (уметь решать уравнения и неравенства) участники ЕГЭ ГБОУ СОШ с. Ольгино не справились.

**ЕГЭ по русскому языку**

**Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по учебному предмету**

| № п/п | Название УМК из федерального перечня |
| --- | --- |
|  | УМК из федерального перечня *(указать авторов, название, год издания)* |
|  | Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. Русский язык.11 класс. Базовый уровень. М.:Просвещение,2020 |

### Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года

Таблица ‑

|  | ОО |
| --- | --- |
| 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 64 | 67 | 69,8 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 0 | 16,7 | 0 |
| Получили 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |

Результаты ЕГЭ по русскому языку имеют положительную динамику на протяжении 3 лет: средний балл в 2019 году – 64 балла; в 2021 году – 67 баллов; в 2022 году – 69,8 баллов. Участников ЕГЭ, набравших от 81 до 99 баллов в 2019 году – не было, в 2021 году – 1 человек (16,7 %), в 2022 году – не было. Количество участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимального балла нет.

Наблюдается положительная динамика в результатах ЕГЭ по предмету на 2,8 % по сравнению с 2021 годом и на 5,8 % по сравнению с 2019 годом.

Процент учащихся, получивших до 60 баллов стабилен. Количество учащихся, которые получили от 60 до 80 баллов увеличилось по сравнению с 2021 годом на 16,7 %, но нет учащихся с результатами выше 80 баллов.

Все обучающиеся преодолели порог успешности по русскому языку и математике, получили аттестаты о среднем общем образовании.

Для устранения выявленных проблем будет продолжено формирование трехкомпонентного подхода (система, процесс, результат) к оценке качества образования посредством:

- продолжения работы через проведение педсоветов, семинаров, анализа результатов ЕГЭ;

 -обсуждения педагогической целесообразности: способов оценивания, взаимозависимости компонентов предъявления и оценивания, возможности оценивания собственных достижений, соотнесение оценки внешних экспертов - с собственными оценками.

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать ***выводы*** о том, что:

− обеспечено проведение государственной итоговой аттестации в 9, 11 классах;

- государственная итоговая аттестация учащихся, освоивших образовательные программы основного, среднего общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам;

-качество знаний и уровень подготовки выпускников 9,11 -х классов свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам;

Вместе с тем контроль за подготовкой к ГИА и качеством предметной обученности учащихся 9,11 -х классов выявил:

− недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

− низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;

 Проведенный анализ позволяет дать учителям-предметникам следующие

рекомендации для успешной подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

**Рекомендации педагогическому коллективу для достижения лучших  результатов государственной итоговой аттестации:**

**-**провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене;

-разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка и математики;

-продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в     предмете;

-ознакомиться с изменениями материалов ГИА в 2023 году;

-для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно- измерительным материалам 2021 -2022 учебного года;

-обсудить на заседании предметных методических объединениях результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса по итогам года;

-проанализировать результаты года, с выявлением типичных ошибок и успехов;

-разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года;

−стимулировать познавательную деятельность учащихся, индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

− активно применять на уроках и дополнительных занятиях здоровье сберегающие технологии, инновационные технологии;

− своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;

− продолжить работу над увеличением количества высоких результатов учащихся;

− продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;

− в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;

− пользоваться для эффективной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2022 г., открытым сегментом Федерального банка аналитическими отчетами о результатах экзаменов.

По результатам анализа государственной итоговой аттестации можно обозначить основные направления деятельности педагогического коллектива по подготовке к государственной итоговой аттестации на 2022-2023 учебный год:

−руководителям школьных МО проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2021-2022 учебного года, включить в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов;

− совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;

− продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

разнообразить формы работы школьного психолога, включить в план работы школьных МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;

учителям-предметникам в педагогической деятельности познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации

личности, использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся, создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик», воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности, осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Классным руководителям:

- регулярно знакомить учащихся, их родителей (законных представителей) с

нормативными документами по организации государственной итоговой

аттестации;

- контролировать посещаемость учащимися дополнительных занятий по

подготовке к ГИА;

- поддерживать постоянную связь с родителями (законными представителями) обучающихся.

**Задачи на 2022-2023 учебный год**

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для повышения полученных результатов ГИА в 2021-2022 году (тесное сотрудничество с родителями, организация и проведение дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, наставничество).
2. Организация и проведение тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам.
3. Усиление классно–обобщающего контроля выпускных классов с целью выявления сформированности знаний выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке. Разработать рекомендации и памятки для обучающихся с целью устранения пробелов в знаниях.
4. Поддержание системы информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями с использованием отработанных  форм – уведомления, беседы, собрания и др.
5. Создание условий для увеличения количества выпускников, сдающих ГИА со стабильно высокими результатами.
6. Создание условий для  формирования у выпускников  мотивации успеха на экзамене (ориентация не на достижение минимального порога успешности, а на получение средних и высоких результатов).

Заместитель директора по УВР Хохрина Е. А.

1. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)
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